

для планирования, средства оценки соответствующих подразделений.

5. Полученные выводы и показатели не противоречат положениям Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период

до 2030 г. (утв. Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733), находятся на этапе внедрения в практическую деятельность Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Тепляшин И.В.,

кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет

Формы участия общественности в противодействии преступности: организационно-правовые аспекты

Состоятельность антикоррупционного механизма определяется статистическими данными и соответствующей отчетностью официальных органов и учреждений. Безусловно подобные атрибуты механизма противодействия коррупции выступают надежным показателем реального состояния управленческих отношений и индикатором для корректирования и принятия новых мер и средств борьбы с преступностью. Тем не менее отдельное внимание следует уделить содержательным компонентам данного механизма, его структуре и участникам, среди которых заметное влияние имеют негосударственные структуры, системность их деятельности, практический опыт, творческий потенциал.

Следует назвать такие общественные институты, как адвокатура, институт присяжных и арбитражных заседателей, экспертное и юридическое сообщество. Немаловажное значение имеют только формирующиеся сегодня институты общественных помощников, участия граждан в охране общественного порядка, общественного контроля.

В пределах национальной правовой системы и с учетом правоохранительной практики можно обозначить следующие формы участия общественности в механизме противодействия преступности.

1. Главным образом, общественность осуществляет осведомительную

деятельность, проводит работу по информированию органов внутренних дел о готовящихся и совершенных преступлениях, лицах, их совершивших, скрывающихся преступниках, похищенном имуществе, способствует профилактике, выявлению и пресечению противоправных деяний в целом. Кроме этого общественный механизм противодействия криминальному поведению направлен на выполнение ряда функций: общесоциальной, специально-криминологической профилактики преступности, превентивной, а также сдерживанию преступности на социально терпимом уровне¹.

2. Общественный контроль, реализуемый в самых различных сферах общественных отношений, где формируется практика выявления недостатков и нарушений в организации и деятельности органов государств, органов местного самоуправления, должностных лиц. В данном случае общественность устанавливает факты нарушения требований закона как в индивидуальных (конкретных) случаях, так и в обобщенном виде, что также способствует не только совершенствованию порядка функционирования управленческих структур, но и процессу предотвращения нарушений прав и свобод человека и гражданина. Такой контроль возможен за различными сегментами правоохранительной деятельности, причем в некоторых из них обнаружи-

¹ Лопатина Т.М. Роль общественного контроля в современных условиях // Российская юстиция. 2020. № 4. С. 49-52.

вается низкая эффективность рассматриваемого контроля. Так, П.В. Тепляшин отмечает, что «институциональный правозащитный контроль за сферой исполнения уголовных наказаний выступает инструментом настройки пенитенциарного сегмента общественных отношений, способного сглаживать или даже преодолевать вероятный кризис его низкой социальной востребованности и слабого общественного одобрения»¹.

3. Научно-исследовательское содействие. Научная общественность организует деятельность, направленную на совершенствование правоохранительной деятельности в стране с участием институтов гражданского общества, популяризации возможностей граждан в обеспечении законности и правопорядка, вовлечения общественности в профилактические мероприятия. Например, специалисты обращают внимание на состояние и динамику развития исторических и современных аспектов нормативного закрепления принципов, условий, порядка участия общественности в системе противодействия преступности².

4. Экспертная деятельность. Данная форма участия общественных структур в проведении независимых экспертиз закреплена в частности в Федеральном законе от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и находит практическое отражение в механизме противодействия и профилактики преступности со стороны гражданского общества.

5. Внештатная деятельность граждан. Так, граждане осуществляют помощь правоохранительным органам в качестве общественных помощников, статистов, свидетелей, переводчиков, част-

ных обвинителей, законных представителей, педагогов-психологов, опекунов и попечителей, представителей сторон в судопроизводстве и пр.

6. Охрана общественного порядка. Такая деятельность достаточно эффективна со стороны добровольных народных дружин по охране общественного порядка и оказании помощи органам внутренних дел в профилактике и предупреждении преступлений на соответствующей территории. При этом в специальной литературе справедливо подчеркивается значимость и перспективность привлечения к охране правопорядка добровольных молодежных дружин и возложения на них задач, связанных с правовым просвещением среди населения³.

7. Участие граждан в деятельности органов правосудия. Например, граждане приобретают статус присяжных и арбитражных заседателей, участвуют в работе органов судейского сообщества федерального и регионального уровней, осуществляется деятельность адвокатуры как профессионального института гражданского общества. Кроме этого законодатель допускает проведение процедуры выборов мировых судей населением соответствующего судебного участка, что является резервом вовлечения граждан в механизм осуществления судебной власти и косвенным участием в механизме противодействия преступности.

В итоге указанные формы участия граждан в противодействии преступности способны оказывать организационно-правовую, информационно-справочную, техническую, воспитательно-идеологическую, коммуникативную и иную помощь правоохранительным структурам. Кроме того, механизм противодействия преступности предполагает учет уровня развитости гражданского общест-

¹ Тепляшин П.В. Кризис пенитенциарной системы: оценка через призму социальной востребованности и правозащитной практики // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы всероссийской научно-практ. конф., 20-21 октября 2021 г. / отв. ред. А.Г. Чириков. Новокузнецк: ФКОУ Кузбасский институт ФСИН России, 2021. С. 65.

² Плетников В.С. Советский народ в начале 60-х годов XX века и современное гражданское общество в системе противодействия преступности: нормативные возможности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 4 (28). С. 112-114.

³ Безруков А.В., Пунтус С.А. Формирование оптимальной модели сотрудничества общественных формирований с полицией в сфере обеспечения конституционного правопорядка в России // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 4 (60). С. 56.

ва, его потенциала и ресурсов, а также качественное состояние и эффективность

существующих мер борьбы с криминальными угрозами.

Бабин С.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К вопросу о социальной и правовой обусловленности общественного контроля за деятельностью полиции в Российской Федерации

Демократический вектор развития Российской Федерации, задачи проводимой на протяжении многих лет масштабной административной реформы, во многом нацеленной на конкретное воплощение принципов правового и социально ориентированного государства, определяют высокую значимость вопросов осуществления обществом контроля над избираемой и учреждаемой им властью.

В общей совокупности органов государственной (публичной) власти российское законодательство в его сегодняшнем состоянии наиболее детально регламентирует осуществление общественного контроля за деятельностью полиции. Федеральный закон «О полиции» обеспечивает обширное регулирование отношений общественного контроля, что проявляется, например, в формулировании в ст. 5 специальных принципов полицейской деятельности, предполагающих особый порядок осуществления контактов с гражданами, направленный на соблюдение и уважение их прав и свобод.

Кроме того, ст. 8 указанного закона установлен, по сути, режим максимальной информационной открытости полиции для общества, изъятия из которого связаны только с прямыми запретами и ограничениями, содержащимися в законодательстве, а также необходимостью обеспечения прав граждан, общественных объединений и организаций при раскрытии информации. Статья 50 Федерального закона «О полиции» напрямую включает общественный контроль в систему контроля за деятельностью поли-

ции, что представляет собой уникальное явление среди органов власти.

Анализ действующего законодательства и накопленных за последние два десятилетия научных знаний позволяет определять общественный контроль за деятельностью полиции как разновидность более широкого социально-правового явления – общественного контроля за деятельностью органов власти. Формы и процедуры такого контроля регламентирует Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», который в качестве средств изучения, проверки и оценки деятельности органов власти содержит такие, как наблюдение, общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза, анализ и оценка издаваемых актов и принимаемых решений. Допускаются также иные, не указанные прямо в законе формы осуществления контроля. Все они могут использоваться широким перечнем субъектов, к которым следует относить как граждан Российской Федерации, так и самые разнообразные создаваемые ими (в том числе при участии государства) органы и организации.

Вместе с тем в научной среде остаются не до конца проясненными многие вопросы, касающиеся природы общественного контроля. Отдельными авторами он определяется как основная функция так называемого «гражданского общества»¹, другие утверждают, что он является инструментом реализации обществом своей политической воли,

¹ Напр.: Рогачев С.В. Выбор альтернатив: риски и мифы. М.: ИСПИ РАН, 2012. 336 с.; Соколова Т.Д. Становление и развитие института общественного контроля в Российской Федерации: политологический анализ : дис. ... канд. полит. наук. М.: ИСПИ РАН, 2018. 128 с.